

**LAPORAN EVALUASI HASIL
MONITORING KINERJA
PROGRAM STUDI**



**SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2021/2022
UNIVERSITAS DEHASEN BENGKULU**

Ringkasan

Kegiatan evaluasi dilaksanakan berdasarkan dari laporan kegiatan monitoring yang telah dilakukan oleh program studi selama satu semester dengan menggunakan format yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu. Format laporan menggunakan instrumen akreditasi dengan sembilan kriteria. Hasil monitoring yang dilakukan oleh program studi selanjutnya di evaluasi oleh Lembaga Penjaminan mutu untuk melihat kesesuaiannya dengan standar yang telah ditetapkan. Evaluasi semester genap TA 2021/2022 dilakukan pada 7 fakultas dengan 22 Program Studi.

Hasil evaluasi berdasarkan format LMKPS menunjukkan bahwa kinerja program studi rata rata mendapatkan nilai 2,36 dengan predikat Kurang Baik. Ada pun temuan yang diperoleh dalam kegiatan evaluasi LMKPS sebagai berikut : 1) Jumlah mahasiswa yang ikut seleksi masih rendah, 2) Animo masyarakat masih rendah, 3) Rasio mahasiswa dengan DTPD tidak sesuai, 4) Rekognisi DTPS masih rendah, 5) Jumlah penelitian DTPS masih rendah, 6) Jumlah pkm DTPS masih rendah, 7) Tidak ada luaran penelitian dan PKM yang dihasilkan DTPS, 8) Biaya oprasional pendidikan masih rendah, 9) Dana penelitian DTPS masih rendah, 10) Prestasi mahasiswa bidang akademik masih rendah.

Berdasarkan hasil tersebut, maka masih sangat diperlukan peningkatan mutu dalam laporan monitoring kinerja program studi agar kinerja dapat lebih optimal disetiap semester yang akan datang sehingga akreditasi program studi akan meningkat.

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
RINGKASAN	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Sasaran	2
D. Pelaksanaan dan Tahap Kegiatan	2
E. Luaran dari Kegiatan Evaluasi	2
BAB II HASIL EVALUASI	
A. Hasil Evaluasi Berdasarkan Capaian Kinerja Prodi	3
B. Hasil Evaluasi berdasarkan Ketepatan Waktu Penyerahan Laporan ke LPM	24
C. Hasil Evaluasi Berdasarkan Kesesuaian isi Format LMKPS.....	25
BAB III PENUTUP	27

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Salah satu tugas Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Dehasen Bengkulu bagian monitoring dan evaluasi disetiap akhir semester adalah melaksanakan kegiatan evaluasi terhadap Kinerja Program Studi dengan menggunakan format Laporan Monitoring Kinerja Program Studi (LMKPS). Kegiatan evaluasi merupakan kegiatan rutin yang dilaksanakan LPM dengan tujuan untuk memastikan kinerja prodi telah dilaksanakan sesuai dengan rencana, tujuan, dan standar atau target yang telah ditetapkan universitas. Dengan adanya kegiatan evaluasi ini dapat diketahui berbagai kelemahan atau kekurangan kinerja program studi di lingkungan Universitas Dehasen Bengkulu dalam melaksanakan budaya mutu dalam bidang Tridharma perguruan tinggi dan selanjutnya dapat pula dicarikan alternatif pemecahan masalahnya.

Kegiatan evaluasi dilaksanakan berdasarkan pada laporan kegiatan monitoring yang telah dilakukan oleh program studi selama satu semester dengan menggunakan format yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu. Format laporan menggunakan instrumen akreditasi dengan sembilan kriteria. Hasil monitoring yang dilakukan oleh program studi selanjutnya di evaluasi oleh Lembaga Penjaminan Mutu untuk melihat kesesuaiannya dengan standar yang telah ditetapkan. Evaluasi semester genap TA 2021/2022 dilakukan pada 7 fakultas dengan 22 Program Studi.

Dengan adanya hasil kegiatan evaluasi kinerja program studi ini, LPM bermaksud untuk mengukur ketercapaian kinerja program studi sehingga dapat menjadi evaluasi universitas dalam melakukan peningkatan kinerja program studi di lingkungan Universitas Dehasen dan terus berupaya untuk memperbaiki kekurangan dan kelemahan kinerja program studi. Hasil evaluasi yang dilakukan Lembaga penjaminan Mutu selanjutnya akan di sampaikan kepada rektor sebagai bahan untuk dilaksanakan rapat tinjauan manajemen dan akan di lakukan tindak lanjut oleh Fakultas, Program Studi dan Universitas.

B. Tujuan

Kegiatan ini bertujuan untuk memastikan kinerja prodi telah dilaksanakan sesuai dengan rencana, tujuan, dan standar atau target yang telah ditetapkan universitas sehingga kinerja program studi di lingkungan Universitas Dehasen Bengkulu meningkat dalam melaksanakan Tridharma perguruan tinggi dan tumbuhnya budaya mutu.

C. Sasaran

Sasaran monitoring dan evaluasi (monev) kinerja program studi adalah program studi jenjang pasca sarjana, sarjana dan jenjang diploma di lingkungan Universitas Dehasen Bengkulu yang terdiri dari 7 fakultas 22 Program studi.

D. Pelaksanaan dan Tahap Kegiatan

Pelaksanaan kegiatan evaluasi dilakukan dengan mengevaluasi tiga komponen, yaitu:

1. Capaian kinerja program
2. Ketepatan waktu pengumpulan LMKPS
3. Kesesuaian format LMKPS

Kegiatan evaluasi kinerja program studi menggunakan format LMKPS dilakukan dalam 5 tahap, yaitu:

- 1) Penyediaan instrumen LMKPS
- 2) Pengisian instrumen monitoring oleh prodi
- 3) Pengolahan data oleh LPM
- 4) Penyusunan laporan hasil monev kinerja prodi
- 5) Penyusunan rekapitan hasil LMKPS dan Laporan evaluasi

E. Luaran dari Kegiatan Evaluasi

Dengan kegiatan evaluasi ini diharapkan setiap program studi di lingkungan Universitas Dehasen Bengkulu memiliki

1. Tersedianya data monitoring dan evaluasi hasil kinerja prodi
2. Tersedianya laporan hasil monev kinerja prodi
3. Bahan evaluasi bagi prodi untuk meningkatkan akreditasi prodi

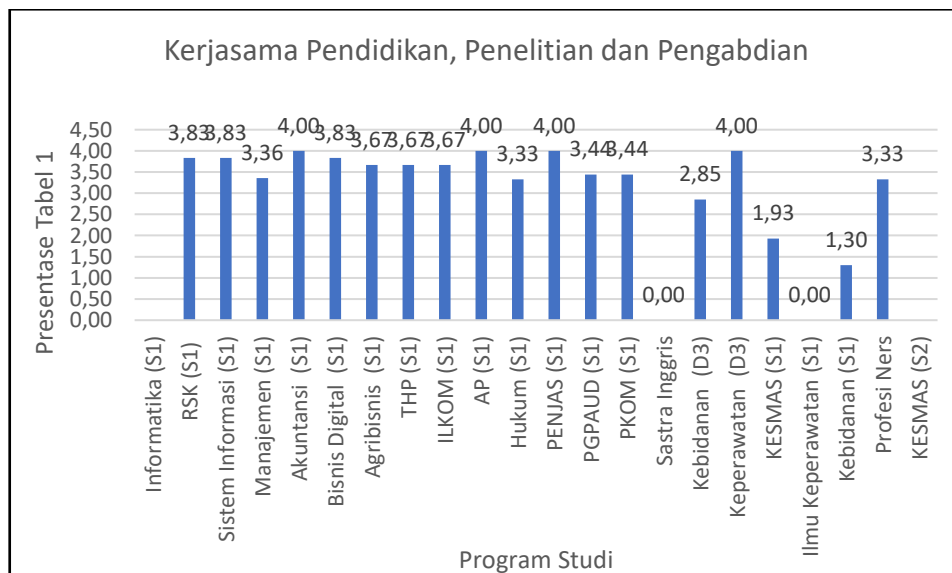
BAB II HASIL EVALUASI

A. Hasil Evaluasi Berdasarkan Capaian Kinerja Program Studi

Berdasarkan hasil rekapitulasi monitoring dan evaluasi capaian LMKPS program studi telah melaksanakan kinerja dan mengisi instrument yang ada pada panduan pengisian LMKPS. Berikut ini hasil dari evaluasi dapat dijabarkan berdasarkan kriteria/elemen/indikator penilaian yang telah diperoleh oleh Program Studi berdasarkan persentasi rata rata yang diperoleh berdasarkan capaian LMKPS.

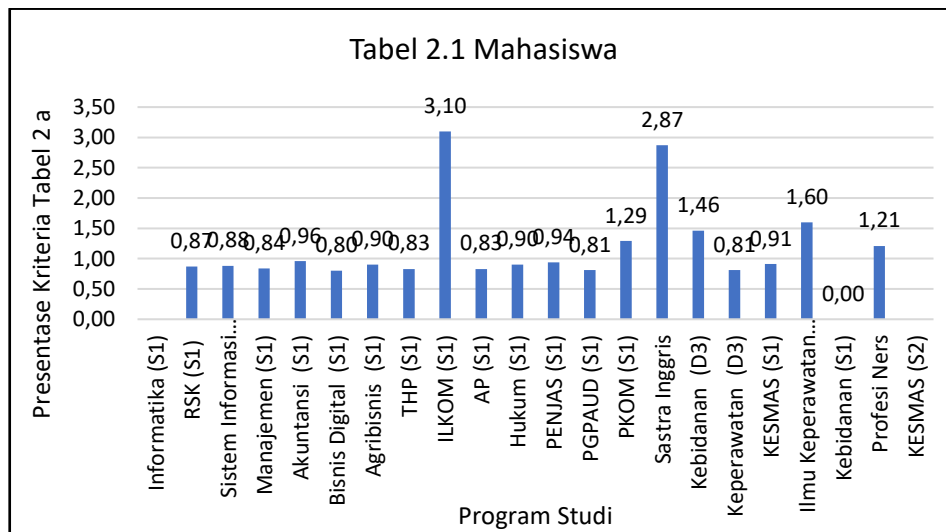
1. Berdasarkan Tabel 1 Kerjasama Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian

Pada tabel kerjasama bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian dapat dilihat bahwa rata rata setiap prodi memperoleh nilai 3.07 ini artinya setiap prodi mendapatkan predikat Baik dalam melaksanakan kegiatan kerjasama. Namun berdasarkan gambar tersebut terdapat 2 yang tidak mengisi format monitoring yaitu prodi sastra inggris dan ilmu keperawatan dan 2 prodi terlambat mengumpulkan hasil monitoring yaitu Prodi Informatika dan S2 Kesehatan Masyarakat. Dan tiga prodi yang mendapatkan nilai dibawah nilai 2 yaitu Prodi D3 Kebidanan, Kesehatan Masyarakat dan Kebidanan strata 1.



Gambar 1. Kerjasama Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian

2. Berdasarkan Tabel 2.a Mahasiswa

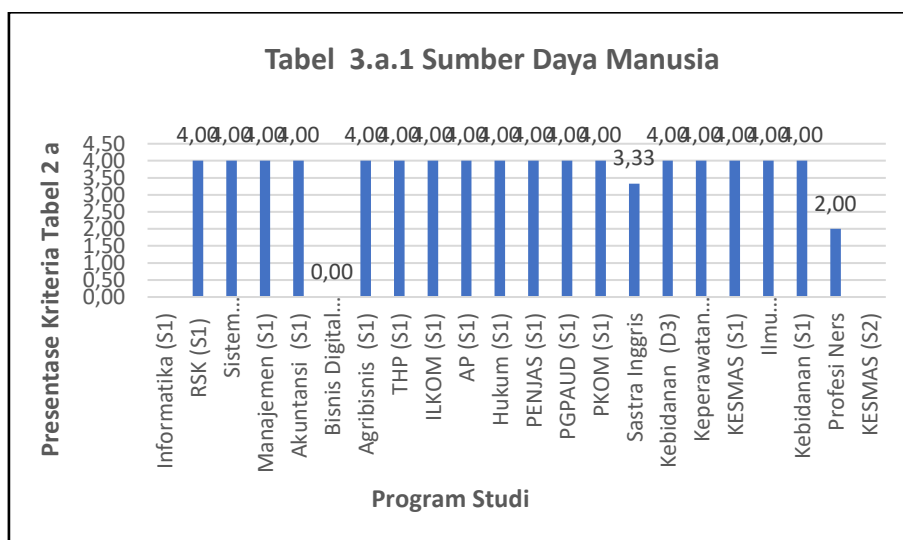


Gambar 2. Mahasiswa

Berdasarkan gambar 2, kinerja program studi pada tabel mahasiswa rata rata setiap prodi mendapatkan nilai 1,14 ini artinya setiap prodi memperoleh predikat kurang baik. Permasalahan yang dihadapi adalah masih redahnya mahasiswa yang ikut seleksi. Dari grafik tersebut hanya 1 prodi yang mendapat predikat Baik yaitu prodi Ilmu Komunikasi nilai evaluasi 3.10.

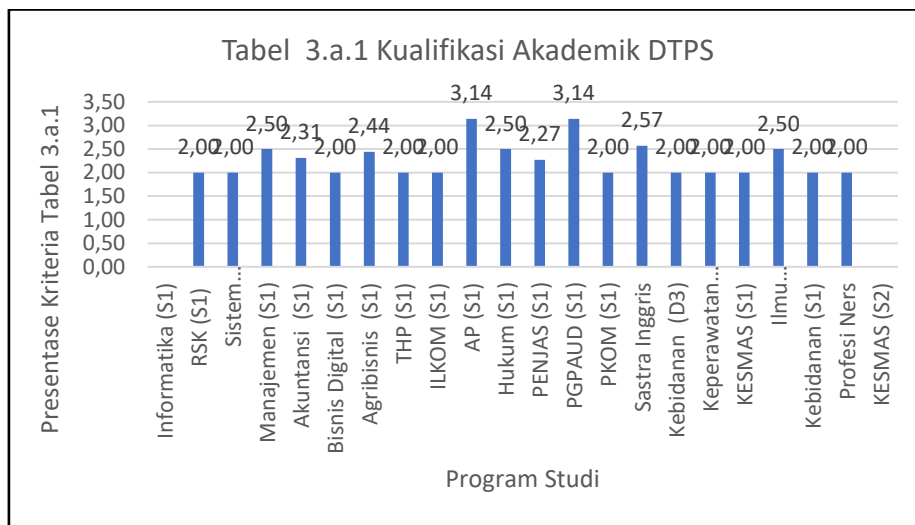
3. Berdasarkan Tabel 3.a.1 Sumber daya Manusia

Pada tabel sumber daya manusia rata rata program studi mendapatkan hasil evaluasi 3,67 ini berarti program studi di lingkungan universitas Dehasen Bengkulu mendapat predikat Sangat Baik. Dan hanya 2 program studi yang mendapat hasil evaluasi dibawah nilai 3 yaitu prodi Profesi Ners dan Bisnis Digital.



Gambar 3. Sumber Daya Manusia

4. Berdasarkan Tabel 3.a.1 Kualifikasi Akademik DTSPS

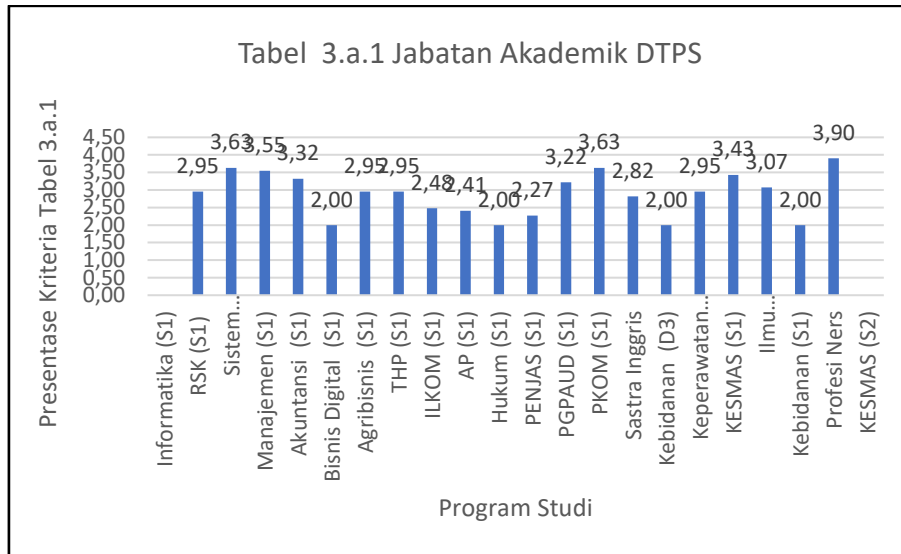


Gambar 4. Kualifikasi Akademik DTSPS

Kualifikasi akademik DTSPS berdasarkan gambar 4 rata rata hasil evaluasi mendapatkan nilai 2,27, ini artinya kinerja program studi pada predikat kurang baik. Hal ini dikarenakan masih rendahnya DTSPS yang berpendidikan terakhir Doktor. Berdasarkan evaluasi terdapat 2 prodi yang mendapatkan hasil evaluasi 3 yaitu prodi Administrasi publik dan Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini

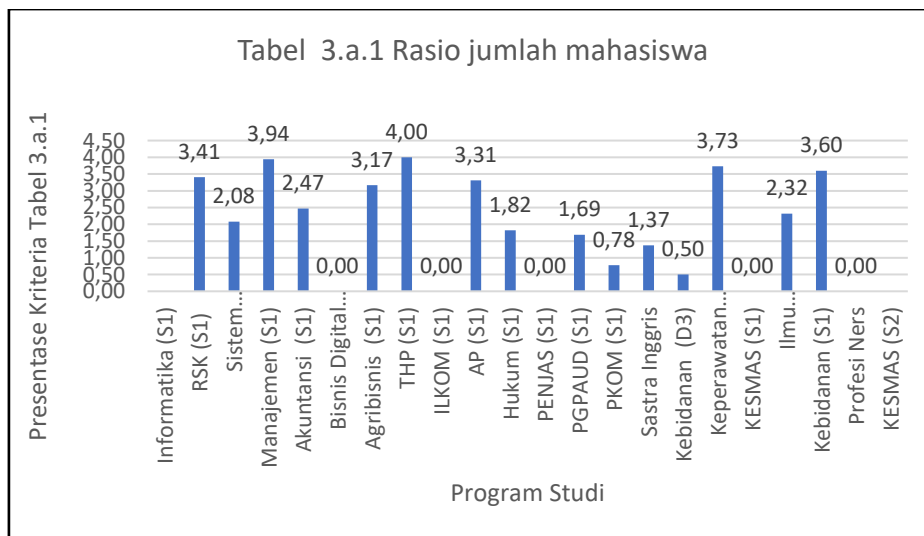
5. Berdasarkan Tabel 3.a.1 Jabatan Akademik DTSPS

Untuk jabatan akademik hasil evaluasi menunjukkan nilai rata rata 2.87` dengan predikat Cukup Baik. Untuk prodi yang mendapat hasil evaluasi di atas 3 adalah prodi Sistem Informasi, Manajemen, Akuntansi, Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini, Pendidikan Komputer, Kesehatan Masyarakat, Ilmu Keperawatan dan Profesi Ners.



Gambar 5. Jabatan Akademik DTPS

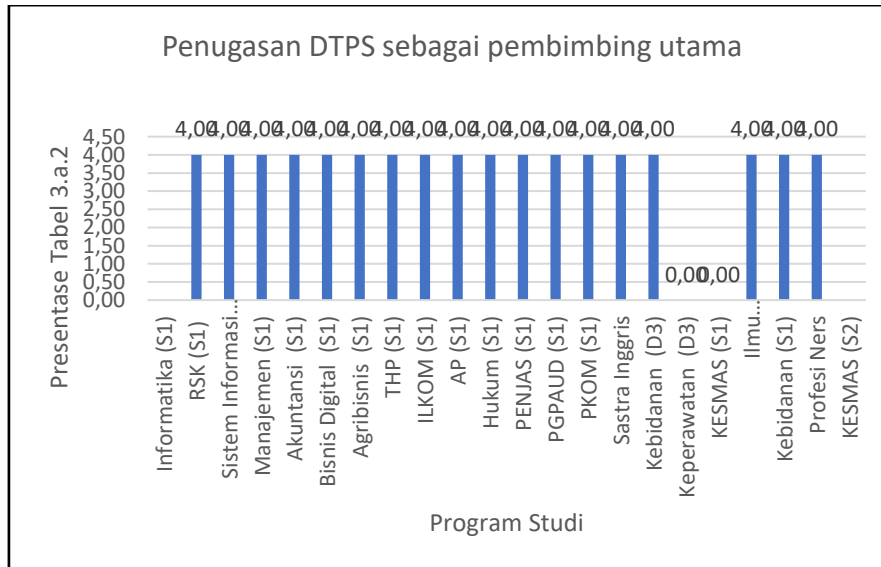
6. Berdasarkan Tabel 3.a.1 Rasio Jumlah Mahasiswa Program Studi terhadap jumlah DTPS



Gambar 6. Rasio Jumlah Mahasiswa Prodi Terhadap Jumlah DTPS

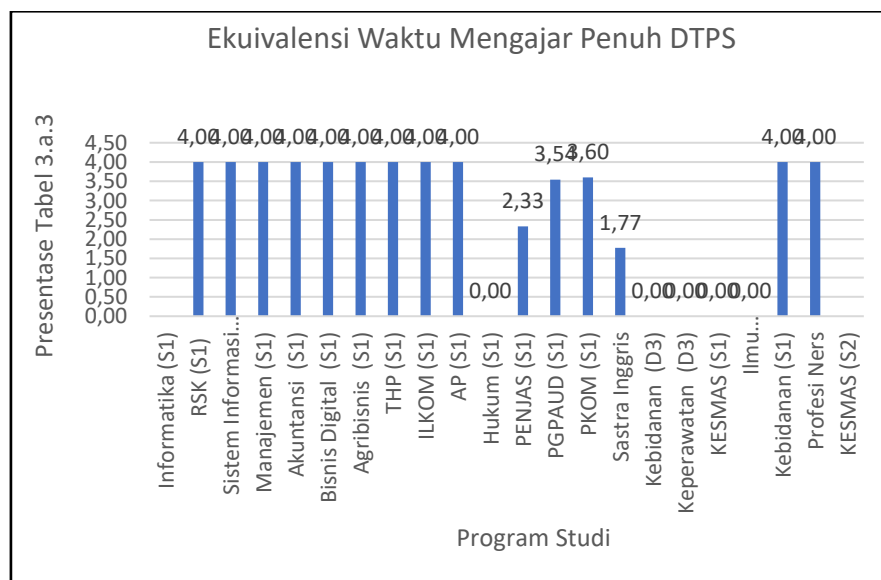
Tabel Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS hasil evaluasi menunjukkan nilai 1,91 ini artinya setiap prodi mendapatkan predikat kurang baik. Terdapat 7 program studi yang mendapatkan hasil evaluasi 3 yaitu prodi Rekayasa Sistem Komputer, Manajemen, Agribisnis, Teknologi Hasil Pertanian, Administrasi Publik, D3 Keperawatan dan S1 Kebidanan.

7. Berdasarkan Tabel 3.a.2 Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama evaluasi mendapatkan hasil 3.60 ini artinya setiap prodi mendapatkan predikat Sangat Baik.



Gambar 7. Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama

8. Berdasarkan Tabel 3.a.3 Ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS

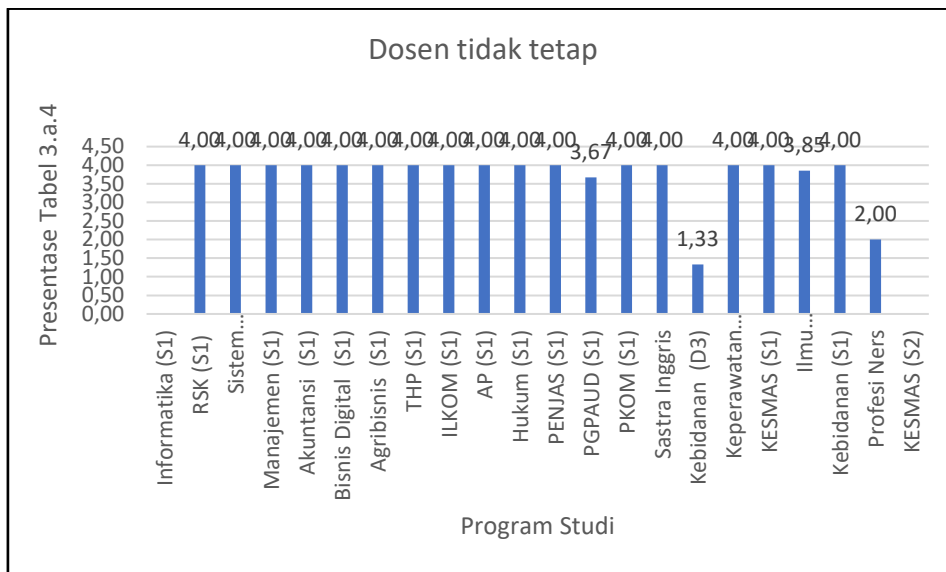


Gambar 8. Ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS

Ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS rata rata evaluasi mendapat nilai 2,76 dengan predikat Cukup Baik.

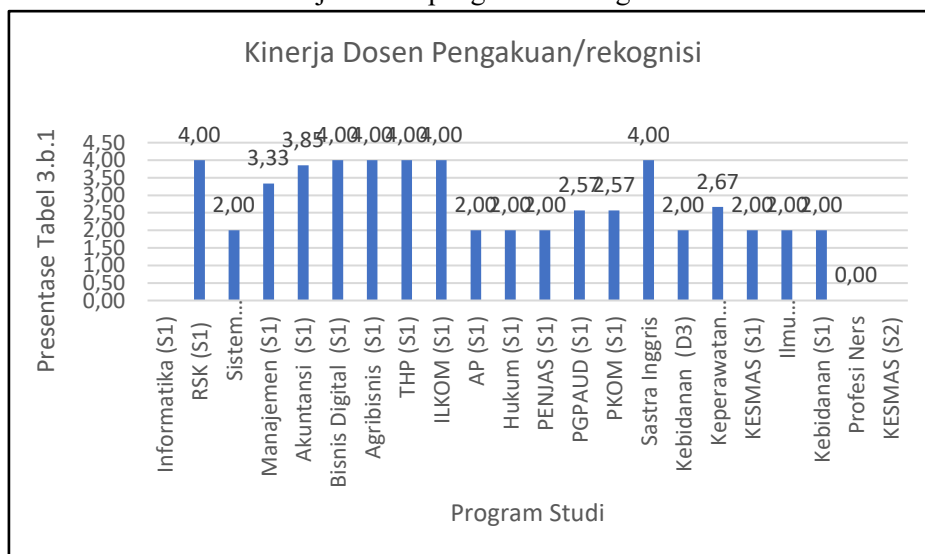
9. Berdasarkan Tabel 3.a.4 Dosen Tidak Tetap

Dosen tidak tetap hasil evaluasi menunjukkan nilai 3,74 ini artinya rata rata prodi mendapat predikat Sangat Baik. Terdapat 2 prodi yang mendapat evaluasi di bawah 2 yaitu prodi D3 Kebidanan dan Profesi Ners.



Gambar 9. Dosen Tidak Tetap

10. Berdasarkan Tabel 3.b.1 Kinerja Dosen pengakuan/rekognisi

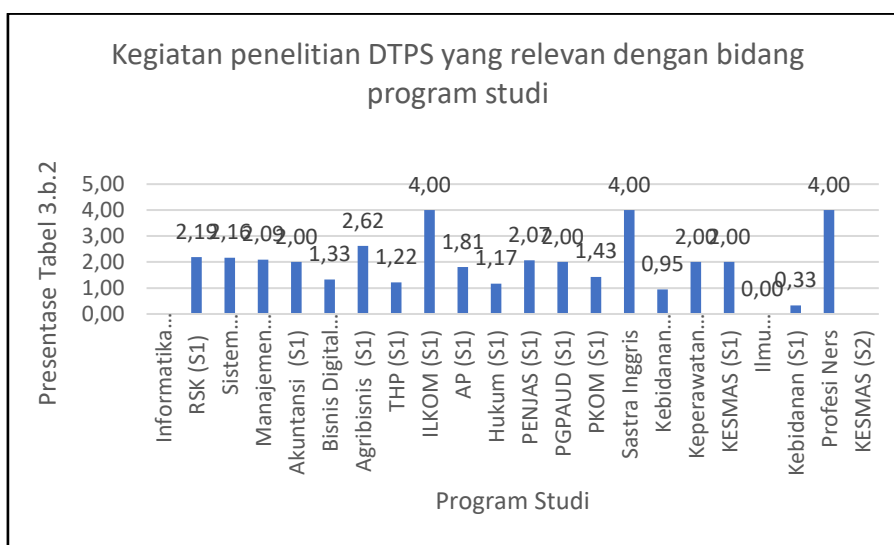


Gambar 10. Kinerja Dosen pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTSP

Hasil evaluasi pada tabel Kinerja dosen pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS rata rata mendapatkan nilai 2,75 dengan predikat Cukup Baik. Prodi yang mendapatkan hasil evaluasi dengan nilai diatas 3 adalah Prodi Rekayasa system Komputer, Manajemen, Akuntansi, Bisnis Digital, Agribisnis, Teknologi Hasil Pertanian, Ilmu komunikasi dan Sastra Inggris.

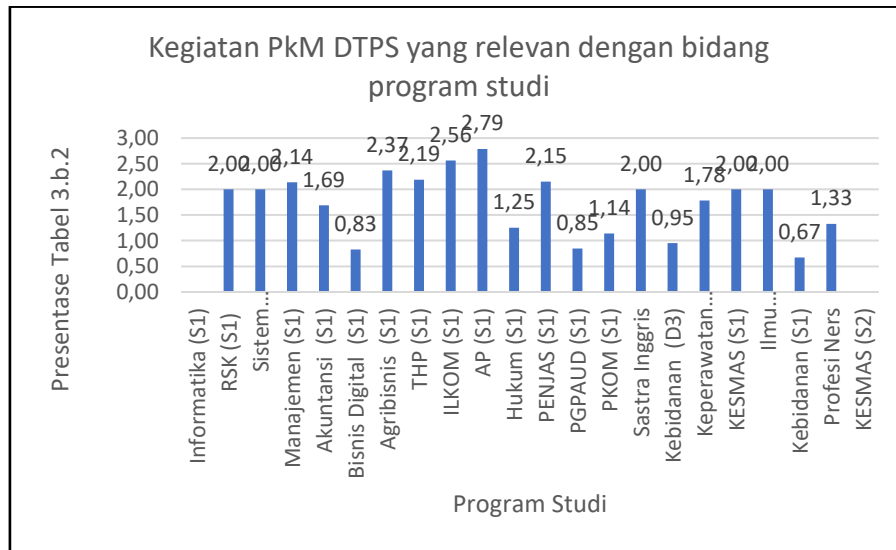
11. Berdasarkan Tabel 3.b.2 Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi

Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi hasil evaluasi menunjukkan nilai 1,97 ini artinya mendapatkan predikat kurang baik. Hal ini disebabkan karena penelitian DTPS masih rendah. Berdasarkan hasil evaluasi terdapat 3 prodi yang mendapatkan hasil evaluasi 3 yaitu Prodi Ilmu Komunikasi, Sastra Inggris dan Profesi Ners.



Gambar 11. Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi

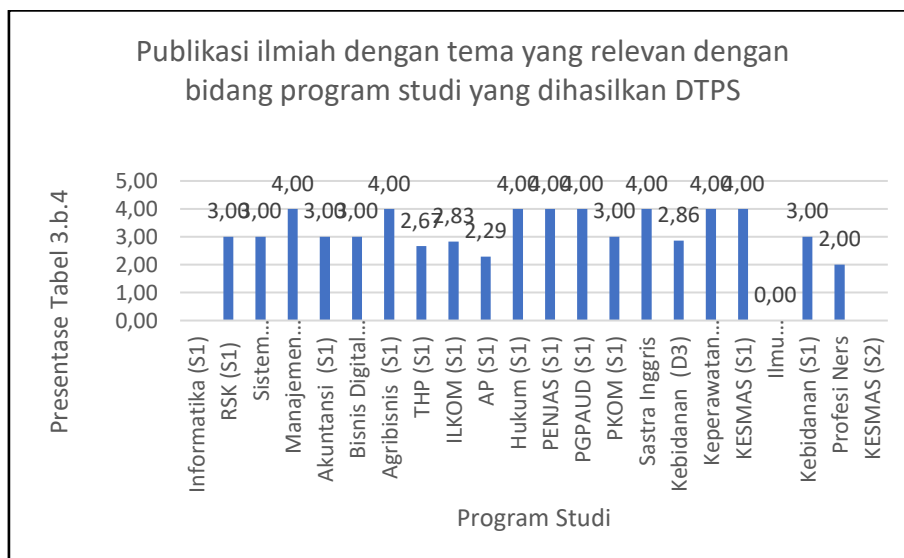
12. Berdasarkan Tabel 3.b.3 Kegiatan PkM DTSP yang relevan dengan bidang program studi



Gambar 12. Kegiatan PKM DTSP yang relevan dengan bidang program studi

Kegiatan PKM DTSP yang relevan dengan bidang program studi hasil evaluasi menunjukkan nilai 1,74 ini artinya mendapatkan predikat kurang baik. Hal ini disebabkan karena jumlah PKM DTSP masih rendah.

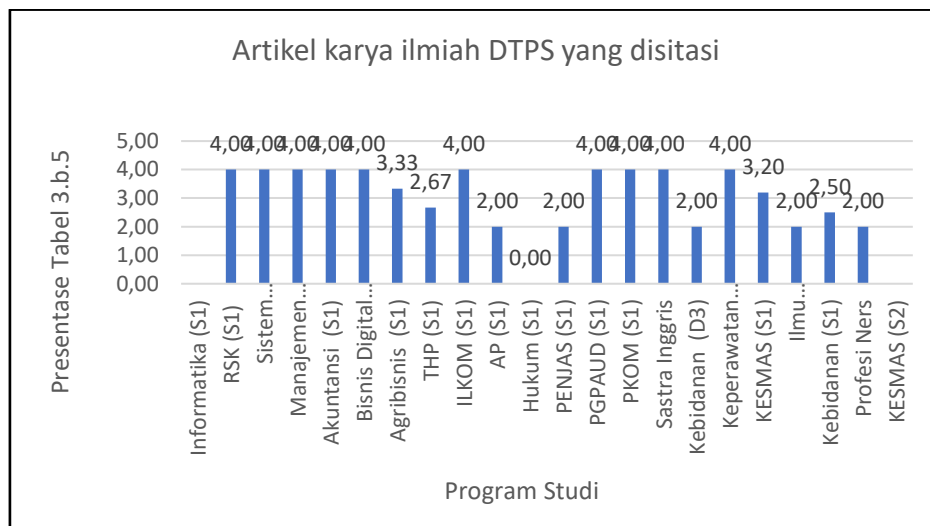
13. Berdasarkan Tabel 3.b.4 Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi



Gambar 13. Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi

Pada tabel Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi menunjukkan rata rata hasil evaluasi mendapatkan nilai 3.13 dengan predikat Baik, ini artinya setiap prodi melakukan publikasi ilmiah.

14. Berdasarkan Tabel 3.b.5 Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi



Gambar 14. Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi

Hasil evaluasi pada tabel Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi menunjukkan nilai 3.08 dengan predikat Baik. Berdasarkan gambar 14 terlihat 10 program studi yang mendapatkan hasil evaluasi di bawah nilai 3.

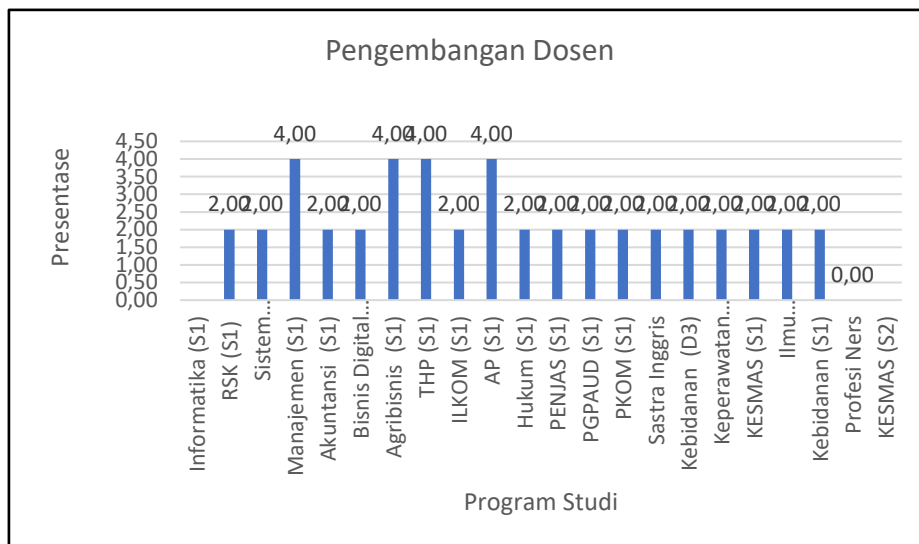
15. Berdasarkan Tabel 3.b.7 Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTPS



Gambar 15. Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTPS

Berdasarkan hasil evaluasi yang dilaksanakan kepada 22 program studi di peroleh hasil evaluasi untuk Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTSPS dengan nilai rata rata 2,72 ini artinya mendapatkan predikat Cukup Baik.

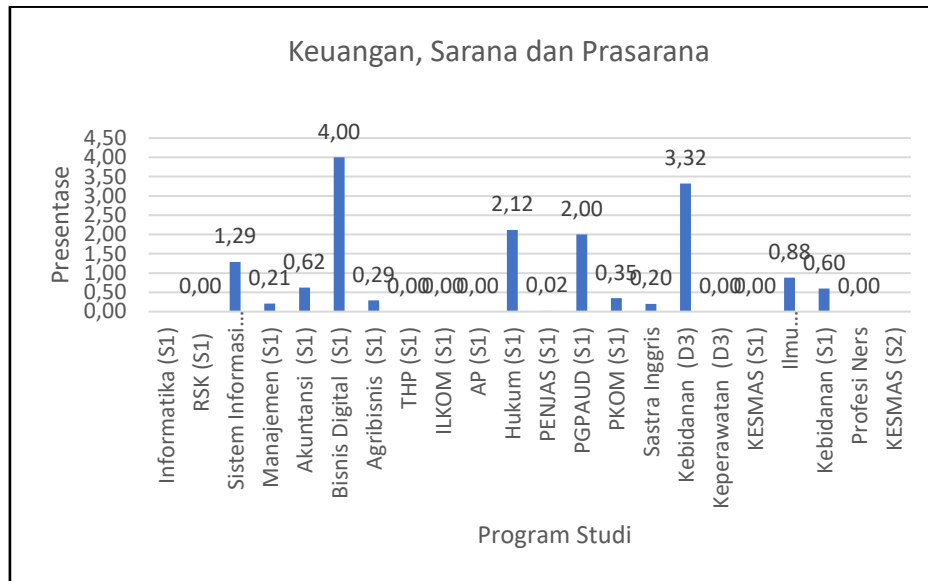
16. Berdasarkan Pengembangan Dosen Upaya pengembangan dosen



Gambar 16. Pengembangan Dosen Upaya Pengembangan Dosen

Pengembangan dosen upaya pengembangan dosen berdasarkan hasil evaluasi diperoleh rata rata 2,3 ini artinya prodi mendapatkan predikat kurang baik dalam upaya pengembangan dosen, hasil evaluasi diperoleh 4 program studi yang mendapat hasil evaluasi 4 yaitu prodi manajemen, Agribisnis, Teknologi Hasil Pertanian dan Administrasi Publik.

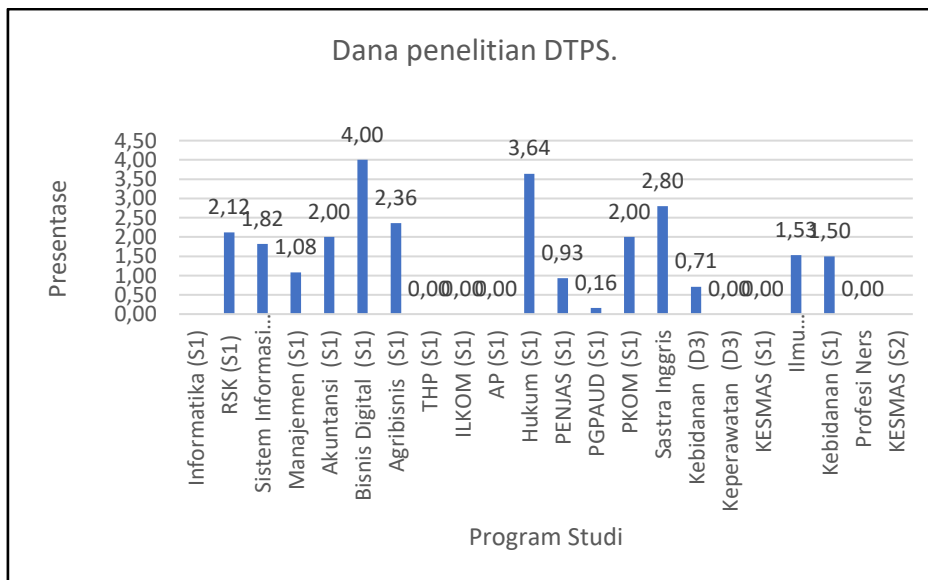
17. Berdasarkan Keuangan, Saranan dan Prasarana



Gambar 17. Keuangan, Saranan dan Prasarana

Berdasarkan gambar 17 terlihat bahwa hasil evaluasi Keuangan, Saranan dan Prasarana rata rata 0.80 ini artinya setiap prodi mendapat predikat kurang baik dalam kegiatan monitoring Keuangan, Saranan dan Prasarana.

18. Berdasarkan Tabel 4 Dana Penelitian DTPS

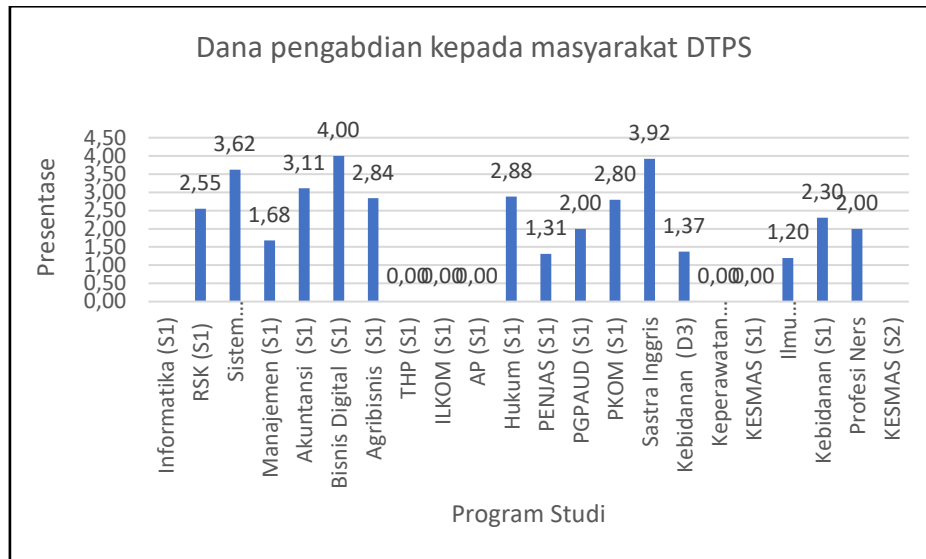


Gambar 18. Dana Penelitian DTPS

Dana Penelitian DTPS berdasarkan hasil evaluasi menunjukkan nilai 1,33 dengan predikat kurang baik. Berdasarkan gambar 18 terlihat 2 prodi yang mendapatkan hasil evaluasi diatas 3 yaitu

prodi Bisnis Digital dan Hukum.

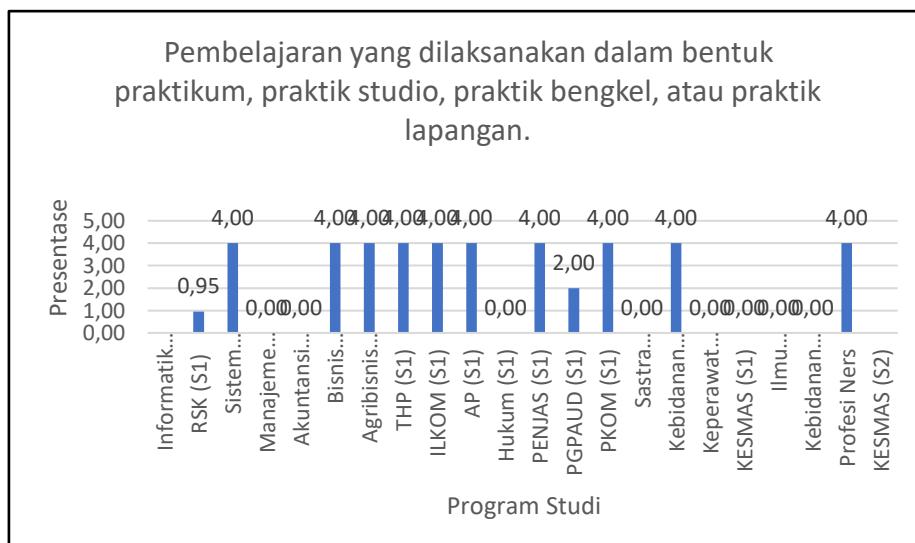
19. Berdasarkan Tabel 4 Dana pengabdian kepada masyarakat DTPS



Gambar 19. Dana PKM DTPS

Hasil evaluasi Dana Pengabdian Kepada Masyarakat DTPS dengan rata-rata 1,88 ini artinya dengan predikat kurang baik. Berdasarkan gambar 19 dapat dilihat bahwa terdapat 4 prodi yang memperoleh di atas 3 yaitu Prodi Sistem Informasi, Akuntansi, Bisnis Digital dan Sastra Inggris selebihnya dibawah nilai 3.

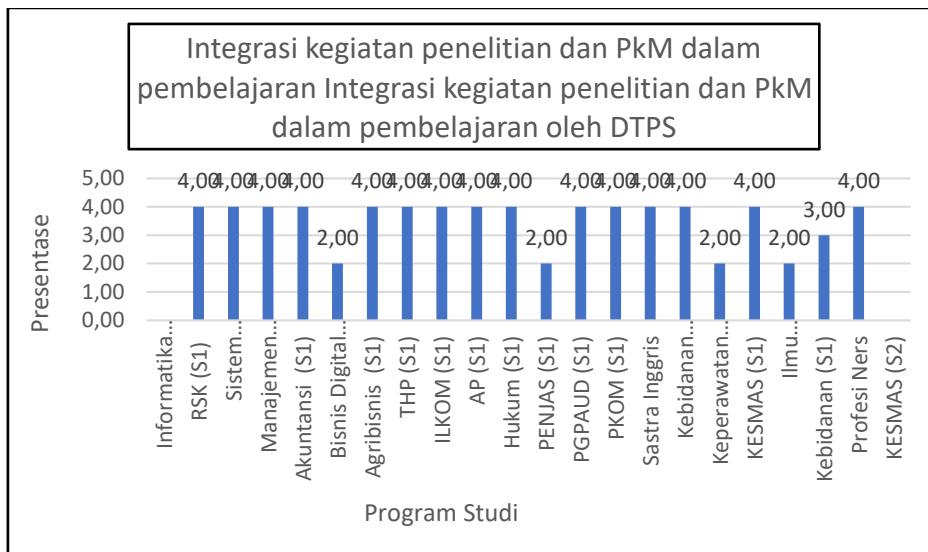
20. Berdasarkan Tabel 5.a Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.



Gambar 20. Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan

Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan hasil evaluasi yang di peroleh 2,15 dengan predikat Kurang Baik

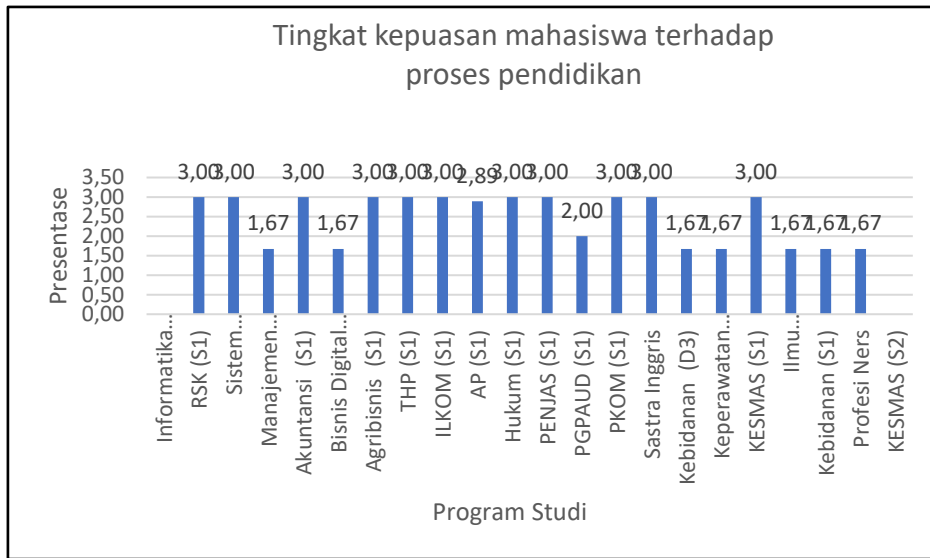
21. Berdasarkan Tabel 5.b Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP



Gambar 21. Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP

Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTSP dengan hasil evaluasi rata rata 3,55 itu artinya setiap prodi di lingkungan Universitas Dehasen Bengkulu rata rata dengan predikat Sangat Baik. Berdasarkan gambar 21 dapat terlihat hanya 6 prodi yang mendapatkan hasil evaluasi dibawah 3.

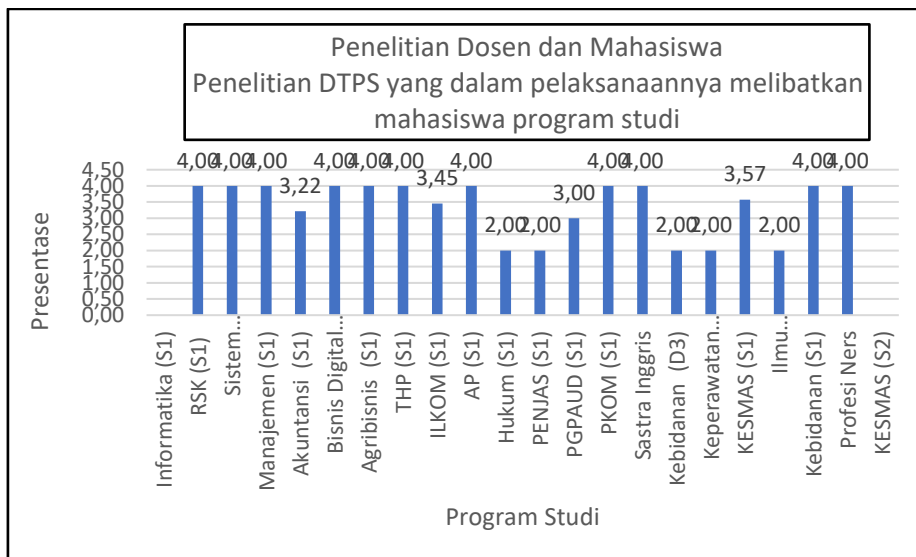
22. Berdasarkan Tabel 5.c Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan



Gambar 22. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

Rata rata hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan setiap prodi diperoleh nilai rata rata 2,52 dengan predikat Cukup Baik. Dalam kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa perlu ditingkat karena berdasarkan gambar 21 masih ada beberapa prodi yang memperoleh hasil evaluasi dibawah nilai 2.50.

23. Berdasarkan Tabel 6.a Penelitian Dosen dan Mahasiswa Penelitian DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi

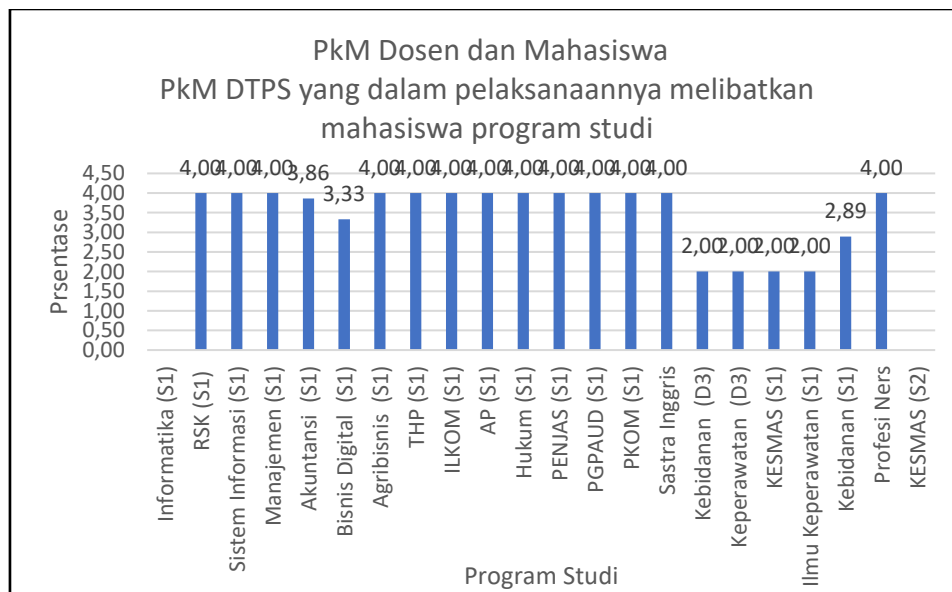


Gambar 23. Penelitian Dosen dan Mahasiswa Penelitian DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi

Penelitian Dosen dan Mahasiswa Penelitian DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi berdasarkan hasil evaluasi memperoleh rata rata 3,36 dengan predikat Baik. Namun berdasarkan gambar diatas dapat terlihat ada 7 prodi yang mendapatkan evaluasi di bawah nilai 3 sehingga diperlukan peningkatan dalam Penelitian Dosen dan Mahasiswa Penelitian DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi

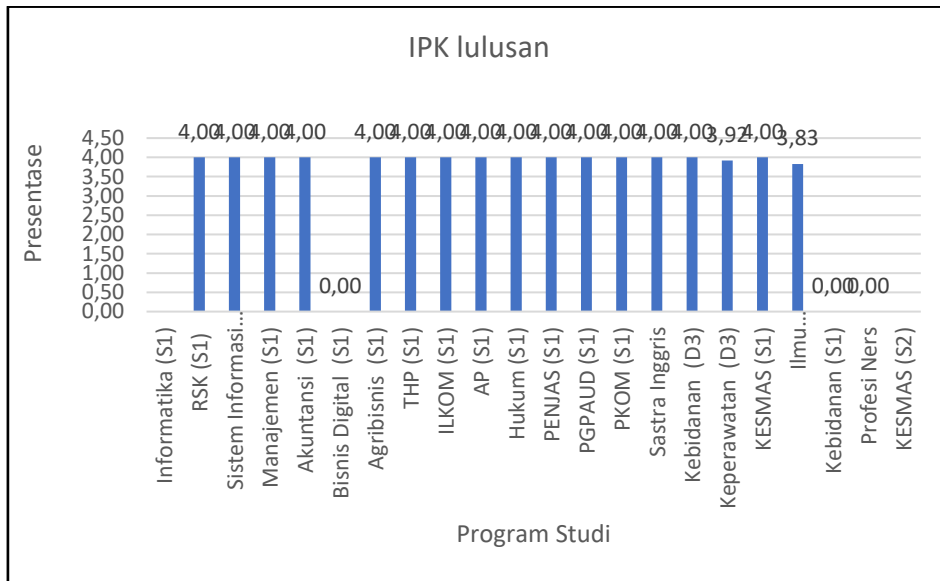
24. Berdasarkan Tabel 7 PkM Dosen dan Mahasiswa PkM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi

PkM Dosen dan Mahasiswa PkM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi hasil evaluasi yang dilakukan mendapatkan nilai 3,50 dengan predikat Sangat Baik. Berdasarkan hasil evaluasi diperoleh 7 prodi yang mendapatkan evaluasi di bawah nilai 3.



Gambar 24. PkM Dosen dan Mahasiswa PkM DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi

25. Berdasarkan Tabel 8.a IPK Lulusan



Gambar 25. IPK Lulusan

Berdasarkan gambar 25. IPK lulusan diperoleh hasil evaluasi rata rata mendapatkan nilai 3,39 dengan Predikat Baik. Terdapat 4 prodi yang belum memiliki lulusan yaitu Prodi Bisnis Digital, Kebidanan Strata satu, Profesi ners dan Kesehatan Masyarakat S2.

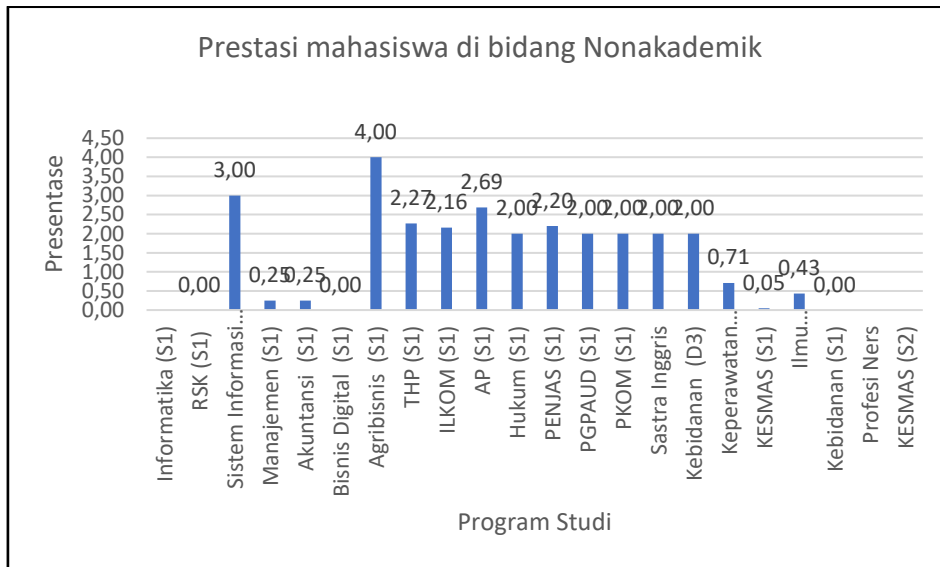
26. Berdasarkan Tabel 8.b.1 Prestasi mahasiswa di bidang akademik



Gambar 26. Prestasi mahasiswa di bidang akademik

Hasil evaluasi terhadap Prestasi mahasiswa di bidang akademik diperoleh rata ratanya adalah 1,24 dengan predikat Kurang Baik, ini artinya masih rendahnya Prestasi mahasiswa di bidang akademik di setiap prodi sehingga diperlukan upaya untuk peningkatan prestasi mahasiswa.

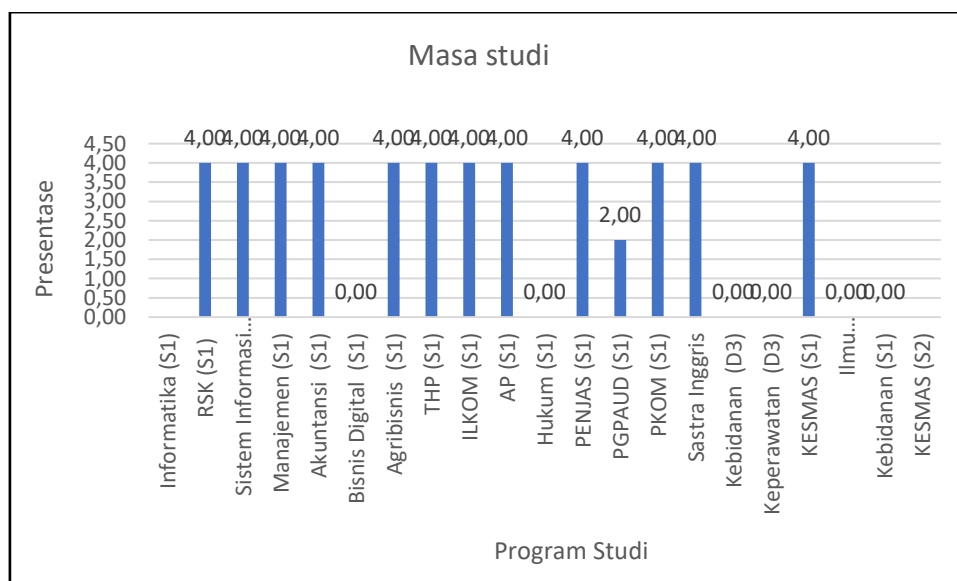
27. Berdasarkan Tabel 8.b.2 Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik



Gambar 27. Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik

Hasil evaluasi terhadap Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik diperoleh rata ratanya adalah 1,47 dengan predikat Kurang Baik, ini artinya masih rendahnya Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik di setiap prodi sehingga diperlukan upaya untuk peningkatan prestasi mahasiswa.

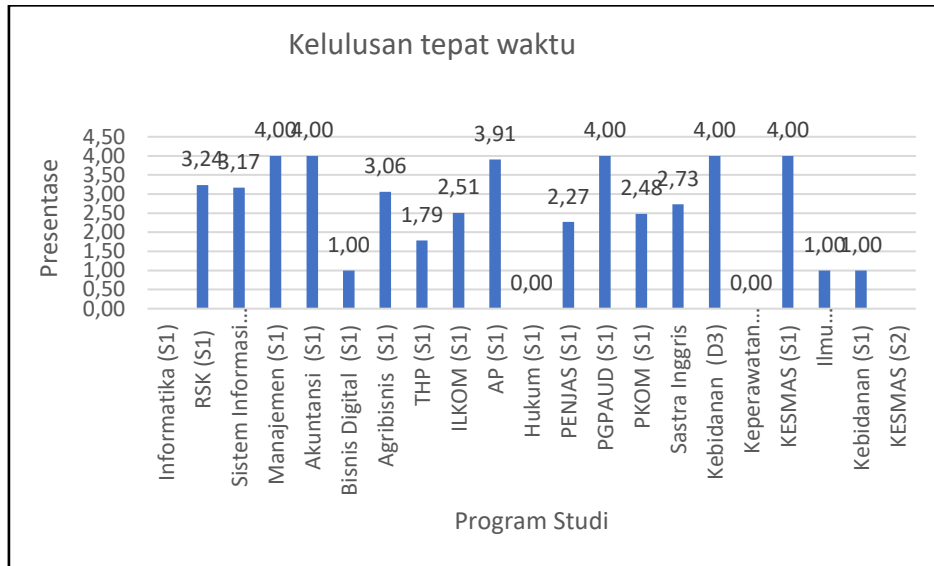
28. Berdasarkan Tabel 8.c Masa Studi



Gambar 28. Masa Studi

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada masa studi mahasiswa rata rata 2,63 dengan predikat Cukup Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarenakan pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

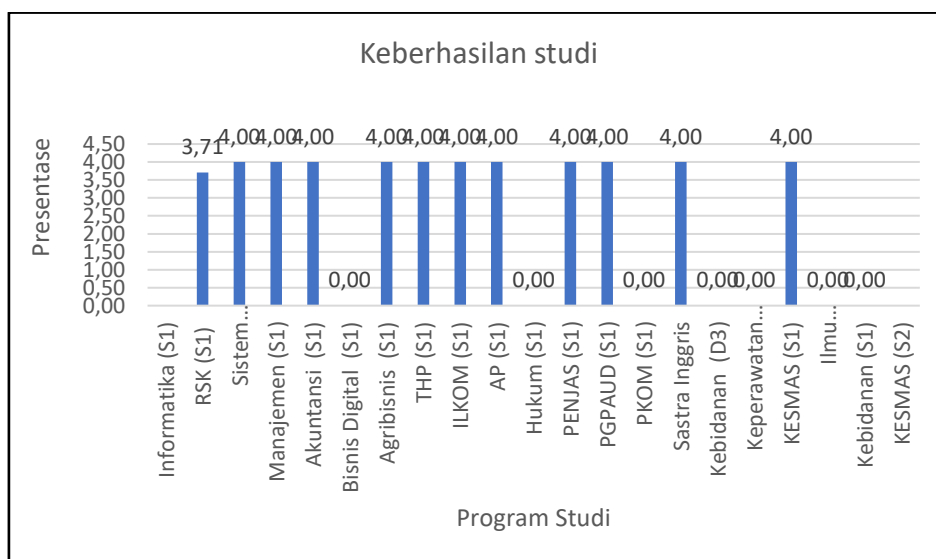
29. Berdasarkan Tabel 8.c Lulusan Tepat Waktu



Gambar 29. Lulusan Tepat Waktu

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada masa studi mahasiswa rata rata 2,57 dengan predikat Cukup Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarenakan pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

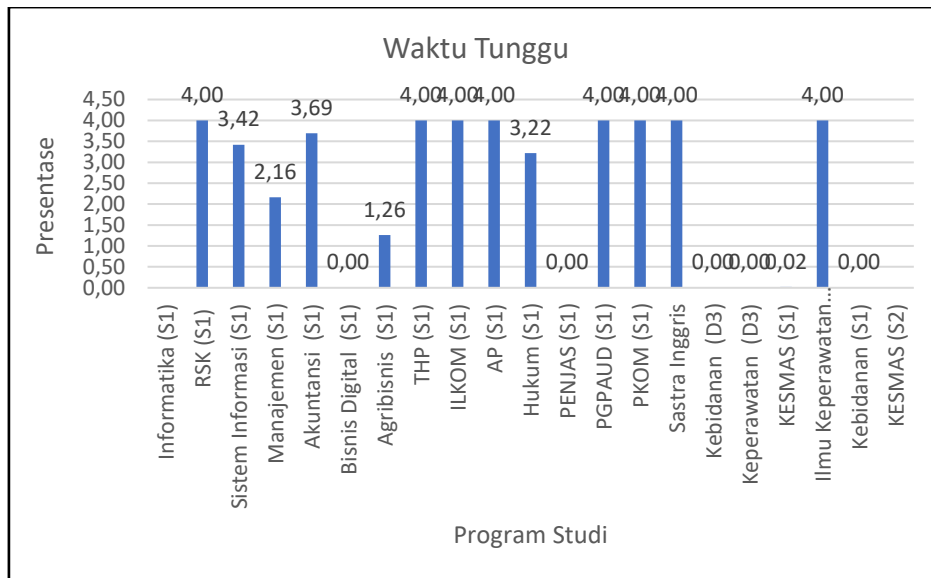
30. Berdasarkan Tabel 8.c Keberhasilan Studi



Gambar 30. Keberhasilan Studi

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada keberhasilan studi rata rata 2,51 dengan predikat Cukup Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarena pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

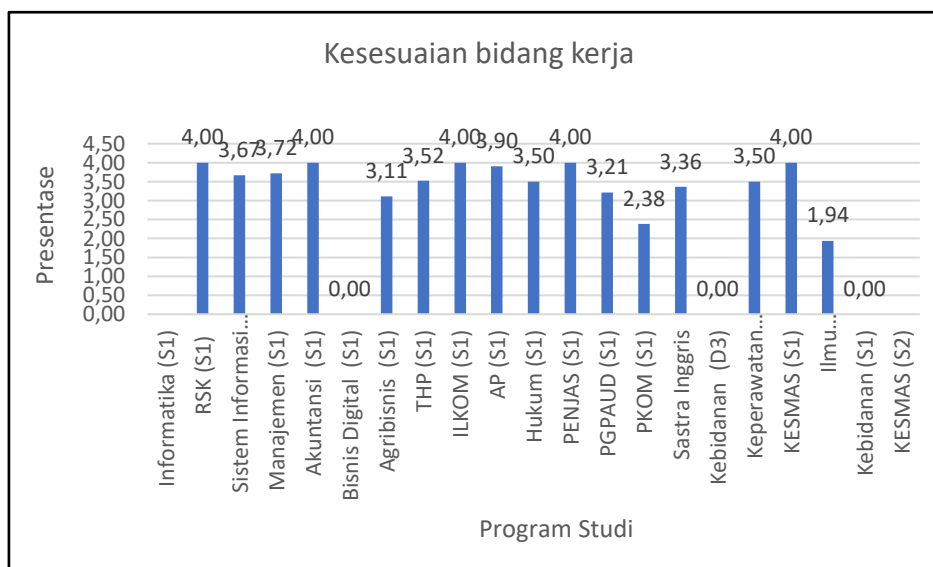
31. Berdasarkan Tabel 8.d.1 Waktu Tunggu



Gambar 31. Waktu Tunggu

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada waktu tunggu rata rata 2,40 dengan predikat Kurang Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarena pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

32. Berdasarkan Tabel 8.d.2 Kesesuaian bidang kerja.



Gambar 32. Kesesuaian bidang kerja

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada kesesuaian bidang kerja rata rata 2,93 dengan predikat Cukup Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarenakan pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

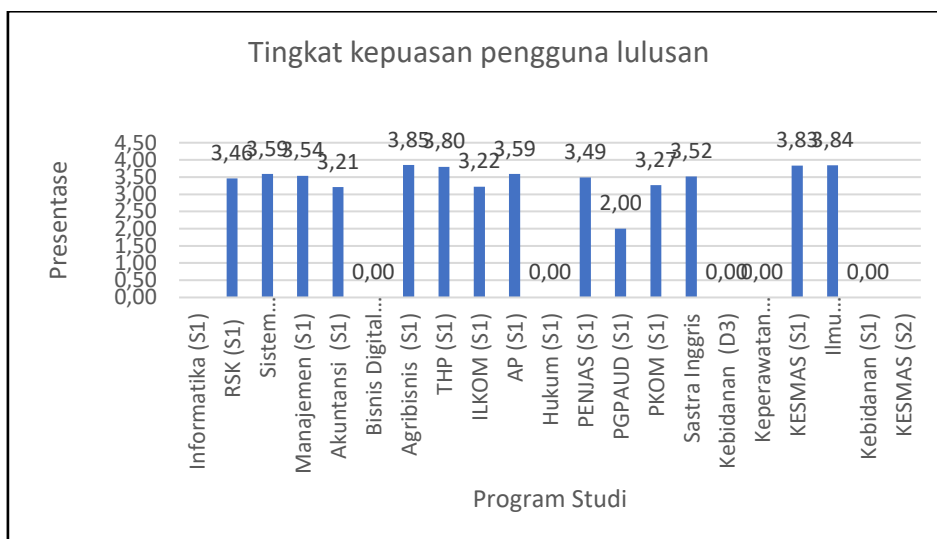
33. Berdasarkan Tabel 8.e.1 Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan.



Gambar 33. Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan

Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa hasil evaluasi pada Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan rata rata 2,21 dengan predikat Kurang Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarenakan pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

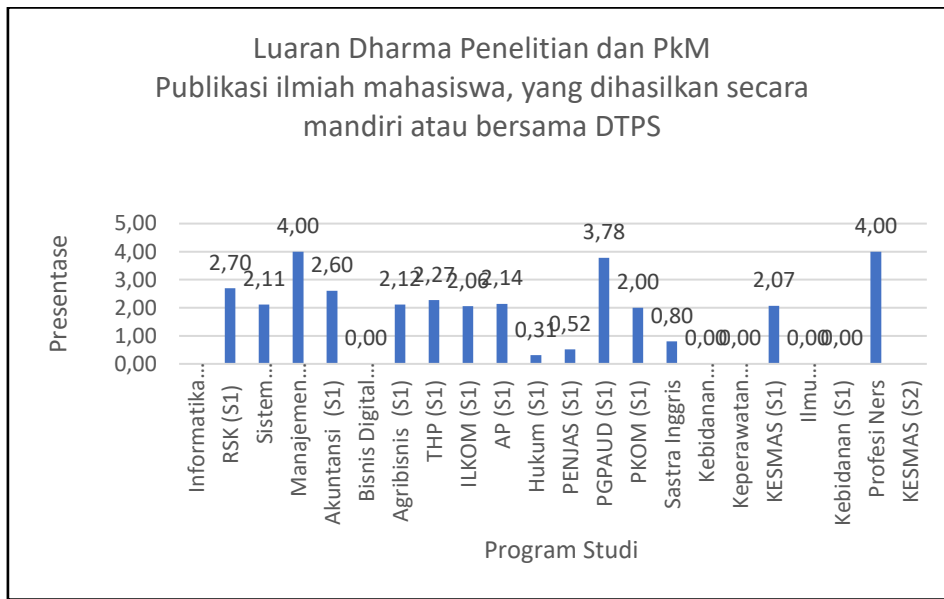
34. Berdasarkan Tabel 8.e. 2 Tingkat kepuasan pengguna lulusan.



Gambar 34. Tingkat kepuasan pengguna lulusan

Berdasarkan gambar 34. terlihat bahwa hasil evaluasi pada Tingkat kepuasan pengguna lulusan rata rata 2,53 dengan predikat Cukup Baik. Terdapat beberapa prodi yang mendapatkan nilai 0 dikarenakan pada masa evaluasi prodi tersebut belum memiliki lulusan.

35. Berdasarkan Tabel 8.f.1 Luaran Dharma Penelitian dan PkM Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi



Gambar 35. Luaran Dharma Penelitian dan PkM Publikasi ilmiah mahasiswa

Luaran Dharma Penelitian dan PkM Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dengan hasil evaluasi 1,67 dengan predikat Kurang Baik. Sehingga diperlukan upaya untuk melakukan peningkatan dalam kegiatan Luaran Dharma Penelitian dan PkM Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi

36. Berdasarkan Tabel 8.f. 4 Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP



Gambar 36. Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP

Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dengan hasil evaluasi 2,48 dengan predikat Kurang Baik. Sehingga diperlukan upaya untuk melakukan peningkatan dalam kegiatan Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP.

B. Hasil Evaluasi berdasarkan Ketepatan Waktu Penyerahan Laporan ke LPM

Waktu penyerahan laporan LMKPS digunakan sebagai salah satu penentu GKM dan UPM terbaik setiap tahun. Penyerahan laporan LMKPS oleh GKM ke LPM dilakukan setiap semesternya berdasarkan jadwal yang sudah ditentukan. Adapun jadwal penyerahan LMKPS pada semester genap T.A 2021/2022 yaitu setiap minggu ke III Juli. Berdasarkan data hanya empat prodi yang menyerahkan LMKPS tepat waktu dan 1 prodi terlambat menyerahkan 1 minggu, untuk prodi dengan persentase 0 % artinya prodi tersebut terlambat menyerahkan LMKPS lebih dari 4 minggu. Berikut data penyerahan LMKPS masing-masing prodi:

Tabel 2.1 Ketepatan Waktu Pengumpulan LMKPS

No	Nama Prodi	Ketepatan Waktu (%)
1	Informatika (S1)	0

2	Rekayasa Sistem Komputer (S1)	0
3	Sistem Informasi (S1)	0
4	Manajemen (S1)	0
5	Akuntansi (S1)	0
6	Agribisnis (S1)	100
7	Teknologi Hasil Pertanian (S1)	100
8	Sastra Inggris (S1)	0
9	Ilmu Komunikasi (S1)	75
10	Administrasi Publik (S1)	0
11	Hukum (S1)	0
12	Pendidikan Komputer (S1)	0
13	Penjaskes (S1)	100
14	PGPAUD (S1)	100
15	Keperawatan (S1)	0
16	Kesehatan Masyarakat (S1)	0
17	Kebidanan (S1)	0
18	Ners	0
19	Kebidanan (D3)	0
20	Keperawatan (DIII)	0
21	Kesehatan Masyarakat (S2)	0
22	Bisnis Digital	0

Keterangan:

= Jika tepat waktu 100%

> 1 Minggu 75%

> 2 Minggu 50%

> 3 Minggu 25%

C. Hasil Evaluasi Berdasarkan Kesesuaian isi Format LMKPS

Kesesuaian isi LMKPS atau kesesuaian format juga menjadi catatan penting dalam mengevaluasi LMKPS, hal ini dapat dijadikan penentu kinerja program studi. Dalam formulir LMKPS terdapat 36 tabel yang harus diisi sesuai dengan petunjuk pengisian pada pedoman penyusunan LMKPS. Berdasarkan hasil evaluasi masih terdapat beberapa program studi yang mengisi LMKPS tidak sesuai

dengan petunjuk pengisian. Berikut tabel persentase kesesuaian isi format LMKPS:

Tabel 2.2 Kesesuaian Isi Format LMKPS

No	Nama Prodi	Kesesuaian	(%)
1	Informatika (S1)	0	0,0
2	Rekayasa Sistem Komputer (S1)	36	97,3
3	Sistem Informasi (S1)	34	91,9
4	Manajemen (S1)	34	91,9
5	Akuntansi (S1)	34	91,9
6	Agribisnis (S1)	35	94,6
7	Teknologi Hasil Pertanian (S1)	35	94,6
8	Sastra Inggris (S1)	32	86,5
9	Ilmu Komunikasi (S1)	37	100
10	Administrasi Publik (S1)	34	91,9
11	Hukum (S1)	25	67,6
12	Pendidikan Komputer (S1)	26	70,3
13	Penjaskes (S1)	32	86,5
14	PGPAUD (S1)	33	89,2
15	Keperawatan (S1)	29	78,4
16	Kesehatan Masyarakat (S1)	29	78,4
17	Kebidanan (S1)	31	83,8
18	Ners	34	91,9
19	Kebidanan (D3)	30	81,1
20	Keperawatan (DIII)	26	70,3
21	Kesehatan Masyarakat (S2)	0	0,0
22	Bisnis Digital	33	89,2

BAB III

PENUTUP

Adapun temuan yang diperoleh dalam kegiatan evaluasi LMKPS sebagai berikut:

1. Jumlah mahasiswa yang ikut seleksi masih rendah
2. Animo masyarakat masih rendah
3. Rasio mahasiswa dengan dtps tidak sesuai
4. Rekognisi DTSPS masih rendah
5. Jumlah penelitian DTSPS masih rendah
6. Jumlah pkm DTSPS masih rendah
7. Tidak ada iuran penelitian dan PKM yang dihasilkan DTSPS
8. Biaya oprasional pendidikan masih rendah
9. Dana penelitian DTSPS masih rendah
10. Prestasi mahasiswa bidang akademik masih rendah

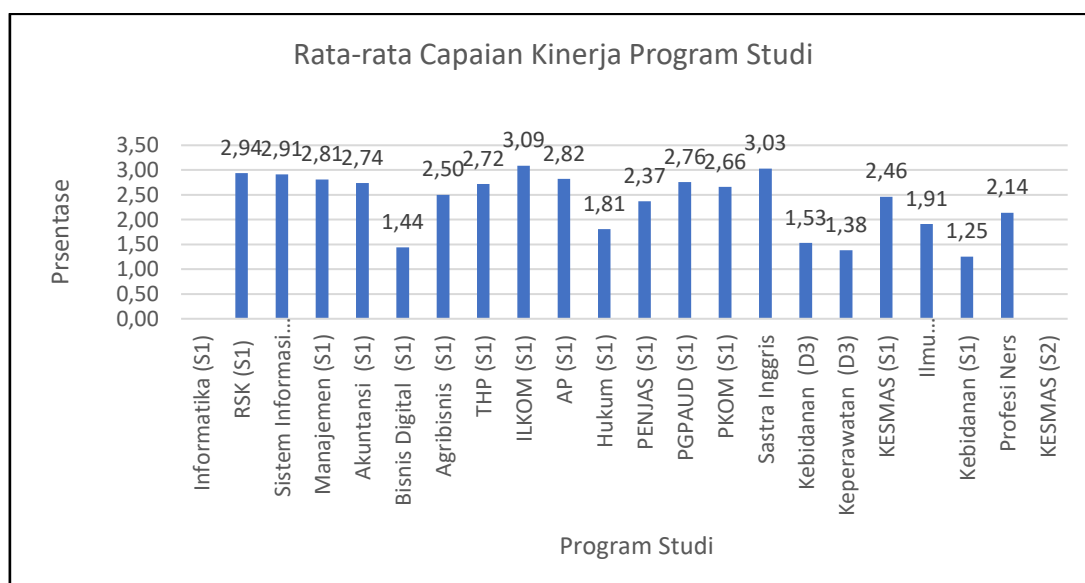
Prodi yang mendapat hasil evaluasi dengan predikat Baik adalah Program Studi Ilmu Komunikasi, Sastra Inggris, dan hasil evaluasi dengan predikat Cukup Baik adalah Rekayasa Sistem Komputer, Sistem Infromasi, Manajemen, Akuntansi, Agribisnis, Teknologi Hasil Pertanian, Administrasi Publik, Pendidikan Komputer dan selebihnya dengan Predikat Kurang Baik. Dapat disimpulkan bahwa rata rata hasil evaluasi setiap program studi mendapat hasil 2,36. Untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada Tabel 3.1 berikut ini.

Tabel 3.1. Hasil Evaluasi Rata Rata Setiap Program Studi

Nama Prodi	Rata-rata Capaian Kinerja	Predikat
Informatika (S1)		Terlambat Mengumpulkan laporan
RSK (S1)	2,94	Cukup Baik
Sistem Informasi (S1)	2,91	Cukup Baik
Manajemen (S1)	2,81	Cukup Baik
Akuntansi (S1)	2,74	Cukup Baik
Bisnis Digital (S1)	1,44	Kurang Baik
Agribisnis (S1)	2,50	Cukup Baik
THP (S1)	2,72	Cukup Baik

ILKOM (S1)	3,09	Baik
AP (S1)	2,82	Cukup Baik
Hukum (S1)	1,81	Kurang Baik
PENJAS (S1)	2,37	Kurang Baik
PGPAUD (S1)	2,76	Cukup Baik
PKOM (S1)	2,66	Cukup Baik
Sastra Inggris	3,03	Baik
Kebidanan (D3)	1,53	Kurang Baik
Keperawatan (D3)	1,38	Kurang Baik
KESMAS (S1)	2,46	Kurang Baik
Ilmu Keperawatan (S1)	1,91	Kurang Baik
Kebidanan (S1)	1,25	Kurang Baik
Profesi Ners	2,14	Kurang Baik
KESMAS (S2)	Tidak ada laporan	

Hasil evaluasi rata-rata untuk semua kriteria adalah seperti gambar 36 berikut:



Gambar 37. Rata rata hasil evaluasi setiap program studi